

# ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน<sup>1</sup>

พัฒนัธรร ตันติเวชยานนท์<sup>2</sup> เกษมชาติ นเรศเสนีย์<sup>3</sup>  
และ บุญเลิศ ไพรินทร์<sup>4</sup>

## บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ ในการวิจัยเชิงคุณภาพดำเนินการโดยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลจำนวน 42 คน ได้แก่ ผู้บริหารสำนักงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดระดับจังหวัด ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน และประชาชน วิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัยด้วยการตีความและการวิเคราะห์ และในการวิจัยเชิงปริมาณดำเนินการโดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน จากประชาชนในเขตอำเภอเมืองและข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธรระดับอำเภอ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน และการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) โดยด้านการสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือด้านการลดความรุนแรงของปัญหา และด้านการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ตามลำดับ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน 6 ปัจจัย พิจารณาตามสมการพยากรณ์ตัวแปรได้

<sup>1</sup> บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต เรื่อง “ประสิทธิผลการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน” มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

<sup>2</sup> นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ อีเมล [kkpolice@hotmail.co.th](mailto:kkpolice@hotmail.co.th)

<sup>3</sup> ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก, อาจารย์ ดร. ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

<sup>4</sup> ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม, อาจารย์ ดร. ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ดังนี้ (1) การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยา (2) การร่วมมือระหว่างประเทศ (3) การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย (4) การบริหารจัดการ (5) การสร้างภูมิคุ้มกัน/ป้องกัน และ (6) นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้ร้อยละ 78.20 ( $R^2 = 0.782$ )

**คำสำคัญ :** 1. ความสำเร็จ. 2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.  
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน.

## The Success of the Drug Prevention and Suppression Policy in the Upper Northeastern Provinces<sup>5</sup>

Patthanatorn Tantivechayanon<sup>6</sup>, Kasemchart Naressenie<sup>7</sup>  
and Boonlert Pairindra<sup>8</sup>

### Abstract

The objectives of the research were 1) to study the success of the drug prevention and suppression policy in the Upper Northeastern Provinces and 2) to study the factors affecting of the success of the drug prevention and suppression policy in the Upper Northeastern Provinces. This research was mixed method research which combined both qualitative and quantitative approaches. The qualitative research was conducted using in-depth interview with 42 key informants consisted of the executives of provincial drug subjugation power centers, village/ community leaders and the general public. The data were analyzed with the analytic induction technique composed of interpretation and analysis. The quantitative research was conducted by gathering the data from 350 respondents from people and policeman in district provincial police station. The data were analyzed using the following statistics: percentage, mean, standard deviation, coefficient of variation and stepwise multiple regression. The research findings were as follows. 1) The success of the drug prevention and suppression policy in the Upper Northeastern Provinces consisting of 3 aspects overall was at the high level ( $\bar{X} = 4.20$ ). Considering each individual aspect, the aspect of

---

<sup>5</sup> This article is a part of Doctor of Public Administration dissertation entitled "The Effectiveness of the Drug Prevention and Suppression Policy Implementation in the Upper Northeastern Provinces" Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage.

<sup>6</sup> Doctor of Public Administration Candidate, Public Administration, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Pathumthani, Thailand E-mail address: [kkpolice@hotmail.co.th](mailto:kkpolice@hotmail.co.th)

<sup>7</sup> Thesis Advisor, Ph.D, Public Administration Program, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Pathumthani, Thailand

<sup>8</sup> Thesis Co-Advisor, Ph.D, Public Administration Program, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Pathumthani, Thailand

sustainability creation in long-term problem solving was at the highest, followed by the aspect of violence reduction and the aspect of confidence building to the people. 2) There are 6 factors affecting the success of the drug prevention and suppression policy in the Upper Northeastern Provinces as follows: (1) addicted persons problem solving, (2) international cooperation, (3) suppression/law enforcement, (4) management, (5) immunity/protection creation and (6) practical policy. These factors could predict the success of the drug prevention and suppression policy in the Upper Northeastern Provinces at the accuracy level of 78.20 percent ( $R^2 = 0.782$ ).

**Keywords:** 1. The success. 2. The drug prevention and suppression.  
3. The upper northeastern provinces.

## บทนำ

ปัญหายาเสพติดในประเทศไทยนั้นเป็นปัญหาที่เรื้อรังสะสมมาอย่างต่อเนื่อง ยาเสพติดมีการแพร่ระบาดเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ยิ่งจะทวีความรุนแรงและแพร่ระบาดมากขึ้นไปตามกาลเวลา รัฐบาลมีนโยบายด้านยาเสพติดที่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อลดความรุนแรงของปัญหา ยาเสพติด โดยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติที่จะต้องร่วมมือกันแก้ไขและป้องกันปราบปราม ยึดหลักนิติธรรมในการปราบปรามลงโทษผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้มีอิทธิพลและผู้ประพฤติมิชอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ยึดหลักผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการบำบัดให้กลับมาเป็นคนดีของสังคม ถ้าหากทุกฝ่ายได้ร่วมมือกันอย่างจริงจังแล้วก็จะสามารถขจัดปัญหา ยาเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่ถ้าความร่วมมือของทุกฝ่ายไม่บังเกิดขึ้นแล้ว ปัญหาของยาเสพติดก็จะมีคงอยู่ต่อไปและส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตตามปกติสุข ซึ่งการขยายตัวของปัญหา ยาเสพติดส่วนใหญ่จะถูกลักลอบนำเข้ามาและผ่านประเทศไทยโดยขบวนการค้า ยาเสพติดระดับต่างๆ ที่มีเครือข่ายเชื่อมโยงกันอยู่ทั้งในประเทศและนอกประเทศ เนื่องจากประเทศไทยมีโครงสร้างด้านการคมนาคมที่สมบูรณ์และสามารถติดต่อเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกลายเป็นเส้นทางผ่านเส้นทางหนึ่งในการลักลอบลำเลียงขนส่งยาเสพติด และเป็นประเทศหนึ่งที่เผชิญกับปัญหา ยาเสพติดอย่างครบวงจร (The Office Associate Director Center for Land Forces to Defeat the Drugs, 2012: 1)

ถ้าหากจะเจาะให้ลึกถึงต้นตอ ตลอดจนเส้นทางลำเลียงยาเสพติด ต้องยอมรับว่าขบวนการค้า ยาเสพติดได้ปรับเปลี่ยนช่องทางในการลำเลียงขนส่งยาเสพติดอยู่เสมอ จนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามไล่ตามแทบไม่ทัน จากเดิมนั้นยาเสพติดจะถูกลำเลียงจากประเทศเพื่อนบ้านเข้าสู่ชายแดนทางภาคเหนือของประเทศไทย แต่เมื่อรัฐบาลได้เข้มงวดในการป้องกันปราบปรามและตรวจตราเข้มงวดทุกตารางนิ้ว ขบวนการค้า ยาเสพติดจึงได้ปรับเปลี่ยนเส้นทางการค้าและการลักลอบลำเลียงขนส่งยาเสพติดผ่านแนวชายแดนแม่น้ำโขง มาอยู่บริเวณพื้นที่ 5 จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร (Jitthatham, 2009: 1) ที่ผ่านมากองกำลังสุรศักดิ์มนตรี ตรวจพบว่ายาบ้ามีการทะลักผ่านแนวชายแดนแม่น้ำโขงเข้ามาทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนมากยิ่งขึ้น โดยถูกส่งมาจากขบวนการค้า ยาเสพติดในประเทศพม่าเพื่อข้ามมายังประเทศลาว แล้วพักยาไว้ในบริเวณพื้นที่ซึ่งตั้งอยู่ฝั่งตรงข้ามของ 5 จังหวัดชายแดนทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนดังกล่าวของประเทศไทย ก่อนจะลักลอบขนยาเสพติดแบบที่เรียกว่า “กองทัพนมด” ได้ขนย้ายยาเสพติดมาไว้ที่สันดอน

กลางแม่น้ำโขงเพื่อรอจังหวะและโอกาสขนยาเสพติดเข้ามาในประเทศไทย โดยพื้นที่ที่พบว่ามี การลักลอบขนยาเสพติดเข้ามามากที่สุดโดยเฉพาะยาบ้า คือ จังหวัดหนองคาย และจังหวัดนครพนม (Sanhaowatee, 2012: 1)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงปัญหาของยาเสพติดซึ่งเป็น ปัญหาสังคมที่สำคัญเร่งด่วน อันจะส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อความปลอดภัยในการดำรง ชีวิตของประชาชน อีกทั้งยังเป็นนโยบายของรัฐบาลและเพื่อต้องการให้ทราบถึงความ สำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบนว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไรและมีปัจจัยสำคัญใดบ้าง ซึ่งคำถามการวิจัย ได้แก่ 1) ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

ความสำเร็จ หมายถึง ผลสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ที่สำเร็จลุล่วงตามจุดประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดโดยศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพส.)

ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพส.) หมายถึง สถานที่และ/หรือคณะบุคคลที่รัฐบาลได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นองค์กรที่ควบคุม กำกับดูแล สั่งการและการบริหารงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด และการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของส่วนราชการต่างๆ ในภาพรวมของประเทศ

ยาเสพติด หมายถึง ยาหรือสารเคมี ซึ่งเมื่อได้เสพหรือฉีดเข้าสู่ร่างกายติดต่อกันชั่วระยะเวลาหนึ่งก็จะติด ก่อให้เกิดพิษเรื้อรัง หรือสารหรือยาที่อาจเป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติหรือการสังเคราะห์ซึ่งเมื่อบุคคลที่ได้เสพหรือได้นำเข้าไปในร่างกายแล้ว จะก่อให้เกิดอันตรายต่อร่างกายหรือจิตใจของผู้นั้น

นโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หมายถึง กรอบแนวทางหรือแผนงานของรัฐบาลที่กำหนดเป็นนโยบายด้านยาเสพติด เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

นำไปปฏิบัติในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หมายถึง การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการที่นำนโยบายด้านยาเสพติดของรัฐบาลไปปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด รวมถึงการสืบสวนหาข่าวและปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน หมายถึง พื้นที่ของจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนที่มีแนวชายแดนติดกับแม่น้ำโขงและประเทศเพื่อนบ้าน รวม 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร

ความชัดเจนของนโยบาย หมายถึง นโยบายด้านยาเสพติดของรัฐบาลต้องมีความชัดเจนในรายละเอียด

ความเข้าใจในนโยบาย หมายถึง ส่วนราชการที่นำนโยบายด้านยาเสพติดของรัฐบาลไปปฏิบัติต้องมีความเข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ของตนและของแต่ละฝ่ายงานอื่นได้อย่างเข้าใจ

นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ หมายถึง ส่วนราชการที่นำนโยบายด้านยาเสพติดของรัฐบาลไปปฏิบัติ สามารถนำนโยบายไปปฏิบัติได้จริงเพื่อให้ผลเป็นรูปธรรม

นโยบายสามารถวัดผลได้ หมายถึง นโยบายด้านยาเสพติดของรัฐบาลที่มอบหมายให้ส่วนราชการต่างๆ นำไปปฏิบัติต้องมีเป้าหมาย มีตัวชี้วัดหรือดัชนีชี้วัด เพื่อประมวลผลเป็นค่าของความสำเร็จในแต่ละแผนงานได้

การสร้างพลังสังคม/พลังชุมชน หมายถึง การเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหายาเสพติดในทุกหมู่บ้าน/ชุมชน โดยรณรงค์กระตุ้นจิตสำนึกและเสริมสร้างให้พลังสังคมทุกหมู่เหล่าตระหนักถึงวาระแห่งชาติในเรื่องยาเสพติด

การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด หมายถึง การนำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพื่อให้เข้ารับการบำบัดรักษาทุกระบบ ทั้งในระบบสมัครใจ ระบบบังคับบำบัด และระบบต้องโทษ

การสร้างภูมิคุ้มกัน/ป้องกัน หมายถึง การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด เสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประชาชน เยาวชนทั่วไปหรือเยาวชนกลุ่มเสี่ยง รวมถึงสถานศึกษาทุกแห่งในพื้นที่

การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การบังคับใช้กฎหมายยาเสพติดอย่างเด็ดขาด ใช้มาตรการทางด้านทรัพย์สิน การสืบสวนขยายผล และการลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

การร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง การประสานงานกับต่างประเทศ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน ในด้านการข่าวและด้านปฏิบัติการร่วมกันปราบปรามการผลิตและค้ายาเสพติด

การสกัดกั้น หมายถึง การตรวจตราเพื่อสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดน ด้านพรมแดน จุดที่จอดเรือข้ามแม่น้ำระหว่างประเทศ รวมถึงการกวดขันตั้งด่านตรวจจุดตรวจหรือจุดสกัดกั้นตามเส้นทางตอนในของพื้นที่

การบริหารจัดการ หมายถึง การร่วมมือกันของทุกภาคส่วนเพื่อแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยจัดองค์กรหรือกลไกในการบริหารดำเนินงานประมาณ รวมถึงการพัฒนา กำลังคนและการสร้างขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด

การลดความรุนแรงของปัญหา หมายถึง ผลการตัดวงจรการค้ายาเสพติด มิให้มายังตลาดผู้เสพในพื้นที่ เน้นหลักการบังคับใช้กฎหมาย มาตรการทางด้านทรัพย์สิน การสืบสวนขยายผล การร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อสกัดกั้นและปราบปรามยาเสพติดตามแนวชายแดน โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความรุนแรงของปัญหายาเสพติด

การสร้างเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน หมายถึง ผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดตั้งศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด มีกำลังเจ้าหน้าที่ มีงบประมาณ มีข้อมูลเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชน เกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในการดำเนินงานด้านยาเสพติด

การสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา หมายถึง ผลการเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ยาเสพติดให้กับประชาชน ให้รวมตัวกันเป็นพลังแผ่นดินเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในระยะยาว โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด หมู่บ้าน/ชุมชน สถานประกอบการ โรงเรียน/สถานศึกษา ได้มีความเข้มแข็งต่อปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตสำคัญในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาในพื้นที่ 2 จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนที่มี สถานการณ์การลักลอบนำเข้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด ได้แก่ จังหวัดหนองคายและจังหวัดนครพนม

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาตามขอบเขตของแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

3. ขอบเขตด้านประชากร ประกอบด้วยบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ทั้งที่มีหน้าที่เกี่ยวกับ



การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดโดยตรงจากการได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด และมีหน้าที่โดยอ้อมจากการมีส่วนร่วมช่วยส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงานด้านยาเสพติด จำนวน 4 กลุ่ม ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหารสำนักงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดระดับจังหวัด จำนวน 2 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง เก็บข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดหนองคายหรือตัวแทน และหัวหน้าสำนักงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดนครพนมหรือตัวแทน

3.2 ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ในเขตอำเภอเมือง จำนวน 20 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง เก็บข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมืองหนองคาย 10 คน และกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมืองนครพนม 10 คน

### 3.3 ประชาชน ในเขตอำเภอเมือง

1) การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 20 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอเมืองหนองคาย 10 คน และประชาชนในเขตอำเภอเมืองนครพนม 10 คน

2) การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจากประชากรจำนวน 1,142 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการแบ่งชั้นได้กลุ่มตัวอย่าง 142 คน ได้แก่ ประชาชนในชุมชนหายโศก อำเภอเมืองหนองคาย 70 คน และประชาชนในชุมชนวัดโพธิ์ศรี อำเภอเมืองนครพนม 72 คน

3.4 ข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธร (ระดับอำเภอ) ทุกสถานี เก็บข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจากประชากรจำนวน 1,648 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่าง 208 คน ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในเขตจังหวัดหนองคาย 93 คน และจังหวัดนครพนม 115 คน

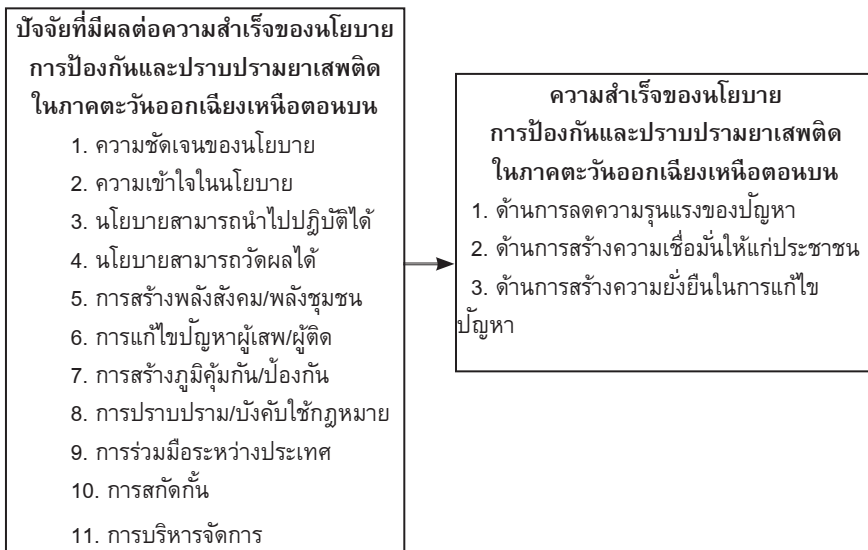
4. ระยะเวลาการศึกษาข้อมูล ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนมิถุนายน 2557 โดยมีขอบเขตการศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

## แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษานี้ ผู้วิจัยนำเสนอกรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยและความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เพื่อสนับสนุนในการศึกษาวิจัยและการสังเคราะห์กรอบแนวคิด

การวิจัย ดังนี้ 1) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล ทำให้ทราบถึงขั้นตอนต่างๆ ที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลหรือความสำเร็จ 2) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ เป็นนโยบายของรัฐที่จะต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ 3) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ หน่วยงานของรัฐต้องร่วมกันเพื่อนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ 4) ความเป็นมาเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นข้อมูลประวัติของยาเสพติดประเภทต่างๆ 5) นโยบายด้านยาเสพติด เป็นแผนงานต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในนโยบายของรัฐบาล 6) ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2564 เป็นแนวทางปฏิบัติและการดำเนินงานด้านยาเสพติดของตำรวจอย่างต่อเนื่อง 7) พื้นที่จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เป็นพื้นที่สำคัญอีกแห่งหนึ่งต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติด และ 8) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งานวิจัยของ Sriprasom (2006) ที่ได้ศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติตามมาตรการในโครงการพัฒนาความรู้ด้านการปราบปรามยาเสพติดโดยใช้คอมพิวเตอร์ : กรณีศึกษาสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ งานวิจัยของ Daenseekaew (2005) ที่ได้ศึกษาถึงการขับเคลื่อนชุมชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่สังคม และงานวิจัยของ Jitthatham (2009) ที่ได้ศึกษาถึงการพัฒนารูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรมในเด็กด้อยโอกาส

**กรอบแนวคิดในการวิจัย**



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารสำนักงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดระดับจังหวัด ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน และประชาชนในเขตอำเภอเมือง ในจังหวัดหนองคายและจังหวัดนครพนม ด้วยการเลือกแบบเจาะจง เก็บข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้กลุ่มตัวอย่าง 42 คน

การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ 1) ประชาชนในเขตอำเภอเมือง ในจังหวัดหนองคายและจังหวัดนครพนม เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจากประชากรจำนวน 1,142 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่าง 142 คน ได้แก่ ประชาชนในชุมชนหายโศก อำเภอเมืองหนองคาย 70 คน และประชาชนในชุมชนวัดโพธิ์ศรี อำเภอเมืองนครพนม 72 คน และ 2) ข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธร (ระดับอำเภอ) ทุกสถานี ในจังหวัดหนองคายและจังหวัดนครพนม เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็นจากประชากรจำนวน 1,648 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่าง 208 คน ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในเขตจังหวัดหนองคาย 93 คน และจังหวัดนครพนม 115 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ที่ได้พัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรของกรอบแนวคิดการวิจัย ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ตำแหน่ง/สถานะ เพศ อายุ นับถือศาสนา วุฒิการศึกษา ระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ และรายได้ต่อเดือน โดยเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ ความชัดเจนของนโยบาย ความเข้าใจในนโยบาย นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ นโยบายสามารถวัดผลได้ การสร้างพลังสังคม/พลังชุมชน การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด การสร้างภูมิคุ้มกันป้องกัน การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย การร่วมมือระหว่างประเทศ การสกัดกั้น และการบริหารจัดการ

โดยเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้เห็นความคิดเห็นและข้อมูลต่างๆ

ส่วนที่ 3 ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ ด้านการลดความรุนแรงของปัญหา ด้านการสร้าง ความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน และด้านการสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา โดยเป็น คำถามปลายเปิดเพื่อให้เห็นความคิดเห็นและข้อมูลต่างๆ

ส่วนที่ 4 แนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้เห็นความคิดเห็นและข้อมูลต่างๆ

การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยเพื่อวัดระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ได้พัฒนาขึ้นมาจาก แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและ ตัวแปรของกรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งได้นำเสนอเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลและความสำเร็จ ของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานะ/ ยศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน โดยเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ ความชัดเจนของนโยบาย ความ เข้าใจในนโยบาย นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ นโยบายสามารถวัดผลได้ การสร้าง พลังสังคม/พลังชุมชน การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด การสร้างภูมิคุ้มกันป้องกัน การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย การร่วมมือระหว่างประเทศ การสกัดกั้น และการบริหารจัดการ โดยมีลักษณะเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบมาตราส่วน Likert Scale มี 5 ระดับ รวมข้อคำถาม 85 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและมีความสอดคล้อง เหมาะสมของคำถาม

ส่วนที่ 3 ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ ด้านการลดความรุนแรงของปัญหา ด้านการสร้าง ความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน และด้านการสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา โดยมี ลักษณะเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบมาตราส่วน Likert Scale มี 5 ระดับ รวมข้อคำถาม 15 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและมีความสอดคล้อง เหมาะสมของคำถาม

ส่วนที่ 4 แนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้แสดงความคิดเห็นและข้อมูลต่างๆ

### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง โดยพัฒนา ขึ้นมาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรของกรอบแนวคิดการวิจัย แล้วได้นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 ท่าน เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้องสอดคล้องของเนื้อหา ก่อนที่จะนำไปใช้ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลจริง

การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยพัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรของกรอบแนวคิดการวิจัย แล้วได้นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมของคำถามรายข้อกับวัตถุประสงค์ของการวัดตัวแปร (Item-Objective Congruence: IOC) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะได้รับการปรับปรุงหรือตัดออก จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองเก็บข้อมูล (try-out) จากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัย จำนวน 30 คน โดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ความเชื่อมั่น (reliability) 0.90 ซึ่งถือได้ว่ามีความเที่ยงแล้วจึงนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ที่ปรากฏว่ามี การลักลอบนำยาเสพติดตามแนวชายแดนแม่น้ำโขงเข้ามาทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดหนองคายและจังหวัดนครพนม โดยดำเนินการดังนี้

การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อสัมภาษณ์ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาแบบเจาะจง จำนวน 42 คน ได้แก่ ผู้บริหารสำนักงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดระดับจังหวัดหรือตัวแทน 2 คน ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนในเขตอำเภอเมือง 20 คน และประชาชนในเขตอำเภอเมือง 20 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามข้อคำถามเป็นรายข้อ จากนั้นจึงตีความและสรุปตามข้อคำถามในแต่ละประเด็น

การวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวัดระดับ

ความคิดเห็น เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยคัดเลือกจากประชากรจำนวน 2,790 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการแบ่งชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอเมือง 142 คน และข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธร (ระดับอำเภอ) ทุกสถานี 208 คน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์แบบอุปนัย ด้วยการนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ แล้วตีความหมายเชื่อมโยงโดยความสัมพันธ์และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลที่รวบรวมได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรของกรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)
2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ด้วยค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน (coefficient of variation) และการพยากรณ์เหตุการณ์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นต้น (stepwise regression analysis)

### ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดจากหน่วยงานยุทธศาสตร์หลักด้านยาเสพติด ได้แก่ ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพส.) โดยมีความสำเร็จ รวม 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการลดความรุนแรงของปัญหา โดยมีผลการป้องกันและปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิด สามารถยับยั้งการผลิต การนำเข้า -

ส่งออก และการค้าภายในประเทศ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) ด้านการสร้าง ความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน โดยมีผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ ประชาชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับ หนึ่ง และ 3) ด้านการสร้างควมยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา โดยสามารถดำเนินการเสริม สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับประชาชนทั่วไปได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และให้รวม ตัวกันเป็นพลังแผ่นดินเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด

จากผลการดำเนินงาน ส่งผลให้ได้รับรางวัลกิจกรรมตามโครงการ To Be Number One ประจำปี 2556 ระดับประเทศ โดยมีคณะกรรมการในระดับประเทศเป็น ผู้พิจารณาคัดเลือกและตัดสิน ผลการตัดสินปรากฏว่าจังหวัดหนองคายได้รับรางวัลรอง ชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทผู้ปฏิบัติงานตามโครงการดีเด่นระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัด (จังหวัดหนองคาย, 2556: 13) และจังหวัดนครพนมได้รับรางวัลดีเด่นสำหรับจังหวัดที่ ดำเนินการตามโครงการประเภจังหวัด (Nakhon Phanom, 2013: 6) โดย ทูลกระหม่อม หมิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี องค์ประธานโครงการ To Be Number One ได้พระราชทานรางวัลเพื่อเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานดังกล่าว

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า ความสำเร็จของนโยบาย การป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน รวม 3 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) แสดงได้ตามตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงสรุปผลคะแนนต่ำสุด-สูงสุด ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ ความแปรผัน ของความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ความสำเร็จของนโยบายการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	Min	Max	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	แปลผล
ด้านการลดความรุนแรงของปัญหา	3	5	4.20	0.49	0.11	มาก
ด้านการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน	3	5	4.19	0.50	0.12	มาก
ด้านการสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา	3	5	4.21	0.51	0.12	มาก
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4.20</b>	<b>0.50</b>	<b>0.11</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 ( $\bar{X} = 4.20$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ด้านการสร้างควมยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.21

( $\bar{X} = 4.21$ ) รองลงมาเป็นด้านการลดความรุนแรงของปัญหา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 ( $\bar{X} = 4.20$ ) ส่วนด้านการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 4.19 ( $\bar{X} = 4.19$ ) ตามลำดับ โดยด้านการสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาที่อยู่ในระดับสูงที่สุดเนื่องจากได้รับแรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง และด้านการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนที่อยู่ในระดับต่ำที่สุดเนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐอย่างจำกัด

2. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน รวม 11 ปัจจัย โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดจากหน่วยงานยุทธศาสตร์หลักด้านยาเสพติด ได้แก่ ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพล.) โดยทุกปัจจัยล้วนมีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ซึ่งมีข้อมูลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ 1) ความชัดเจนของนโยบาย 2) ความเข้าใจในนโยบาย 3) นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ 4) นโยบายสามารถวัดผลได้ 5) การสร้างพลังสังคม/พลังชุมชน 6) การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด 7) การสร้างภูมิคุ้มกัน/ป้องกัน 8) การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย 9) การร่วมมือระหว่างประเทศ 10) การสกัดกั้น และ 11) การบริหารจัดการ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน รวม 11 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) แสดงได้ตามตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงสรุปผลคะแนนต่ำสุด-สูงสุด ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน



ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบาย							
การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	Min	Max	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	แปลผล	
ความชัดเจนของนโยบาย	3	5	4.34	0.53	0.12	มาก	
ความเข้าใจนโยบาย	3	5	4.31	0.57	0.13	มาก	
นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้	3	5	4.23	0.58	0.13	มาก	
นโยบายสามารถวัดผลได้	3	5	4.19	0.59	0.14	มาก	
การสร้างพลังสังคม/พลังชุมชน	3	5	4.22	0.60	0.14	มาก	
การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด	3	5	4.10	0.68	0.16	มาก	
การสร้างภูมิคุ้มกันป้องกัน	3	5	4.17	0.68	0.16	มาก	
การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย	3	5	4.26	0.62	0.14	มาก	
การร่วมมือระหว่างประเทศ	3	5	3.90	0.89	0.22	มาก	
การสกัดกั้น	3	5	4.24	0.60	0.14	มาก	
การบริหารจัดการ	3	5	4.17	0.66	0.15	มาก	
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4.19</b>	<b>0.63</b>	<b>0.15</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ( $\bar{X} = 4.19$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความชัดเจนของนโยบาย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.34 ( $\bar{X} = 4.34$ ) รองลงมาเป็นด้านความเข้าใจนโยบาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ( $\bar{X} = 4.31$ ) ส่วนด้านการร่วมมือระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.90 ( $\bar{X} = 3.90$ ) โดยด้านความชัดเจนของนโยบายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเนื่องจากมีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติของแผนงานที่มอบหมายให้แต่ละส่วนราชการ และด้านการร่วมมือระหว่างประเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเนื่องจากความต่อเนื่องในการร่วมกันป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตามแนวชายแดนยังมีน้อยอยู่

เมื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กับความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน สามารถร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรปัจจัยของความสำเร็จ แสดงได้ตามตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอน (stepwise regression analysis) ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กับความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตัวแปร	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.203	0.129		9.328	0.000
X6	0.138	0.040	0.193	3.449	0.001
X8	0.130	0.052	0.130	2.486	0.013
X7	0.127	0.048	0.153	2.652	0.008
X11	0.122	0.043	0.147	2.829	0.005
X9	0.113	0.021	0.253	5.305	0.000
X3	0.094	0.038	0.110	2.495	0.013
<b>R = 0.884</b>		<b>R<sup>2</sup> = 0.782</b>		<b>Adjusted R<sup>2</sup> = 0.778</b>	

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน 11 ปัจจัย ที่ได้รับเลือกเข้าสมการ มีปัจจัยเพียง 6 ปัจจัย ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยเรียงลำดับตามค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด (X6) เท่ากับ 0.138 ด้านการปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย (X8) เท่ากับ 0.130 ด้านการสร้างภูมิคุ้มกัน/ป้องกัน (X7) เท่ากับ 0.127 ด้านการบริหารจัดการ (X11) เท่ากับ 0.122 ด้านการร่วมมือระหว่างประเทศ (X9) เท่ากับ 0.113 และด้านนโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ (X3) เท่ากับ 0.094 ตามลำดับ ส่วนค่าคงที่เท่ากับ 1.203 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้ร้อยละ 78.20 ( $R^2 = 0.782$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือที่ได้ปรับแล้วเท่ากับ 0.778 (Adjusted  $R^2 = 0.778$ ) ซึ่งหากต้องการให้ความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น จะต้องพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมการดำเนินงานของปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นให้มากยิ่งขึ้น

## สรุปและอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน รวม 3 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมมีผลอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการสร้างความยั่งยืนในการแก้ไข้ปัญหา 2) ด้านการลดความรุนแรงของปัญหา และ 3) ด้านการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรี สิงโตทอง (2554: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาประสิทธิผลของการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1 พบว่า การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง มีประสิทธิผลขึ้นอยู่กับการกวาดล้างปราบปรามอย่างต่อเนื่อง การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาช่องทางการแจ้งข่าวสาร ขอร้องเรียนหรือเบาะแสและการดำเนินการทางอาญาและวินัยกับข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด และผลงานวิจัยของ Sriprasom (2006: abstract) ที่ศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติตามมาตรการในโครงการพัฒนาความรู้ด้านการปราบปรามยาเสพติดโดยใช้คอมพิวเตอร์: กรณีศึกษาสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ พบว่าผลการดำเนินงานตามโครงการส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ ได้รับความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับสูงทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านการตรวจค้นร่างกาย การตรวจค้นรถยนต์ การตรวจค้นตู้บรรทุกสินค้าได้อย่างถูกต้องและหลังจากที่ได้ผ่านการฝึกอบรมแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานในด้านการปราบปรามยาเสพติดได้ผลดียิ่งขึ้น

2. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน รวม 11 ปัจจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ความชัดเจนของนโยบาย 2) ความเข้าใจในนโยบาย 3) การปราบปราม/บังคับใช้กฎหมาย 4) การสกัดกั้น 5) นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้ 6) การสร้างพลังสังคม/พลังชุมชน 7) นโยบายสามารถวัดผลได้ 8) การสร้างภูมิคุ้มกันป้องกัน 9) การบริหารจัดการ 10) การแก้ไข้ปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด และ 11) การร่วมมือระหว่างประเทศ ตามลำดับ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันดำเนินการอย่างจริงจัง ส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนบรรลุหลักเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Daenseekaew (2005: abstract) ที่ได้ศึกษาการขับเคลื่อนชุมชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่สังคม พบว่า ปัจจัยรูปแบบการสร้างสรรคขึ้นเพื่อใช้ในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้แก่ชุมชน/สังคม คือ "ROAD Model" 4 ขั้นตอน ได้แก่

1) การสะท้อนคิด 2) การปฏิบัติ 3) การสร้างความประทับใจ และ 4) การออกแบบเพื่อขยายผล โดยส่งผลเพิ่มความตระหนักและความสามารถในการต่อสู้ยาเสพติดตามกลวิธีที่เน้นการเผยแพร่ภูมิปัญญาของชุมชน การแลกเปลี่ยนความรู้และแนวทางปฏิบัติกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติตามขั้นตอนของ ROAD Model ยังกระตุ้นให้มีการขับเคลื่อนเพื่อร่วมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้แก่สังคม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Jitthatham (2009: abstract) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรมในเด็กด้อยโอกาส พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีนโยบายและแผนการป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรมซึ่งถือว่าเป็นนโยบายสำคัญ โดยให้มีการปราบปรามอย่างเข้มงวดโดยเฉพาะในพื้นที่หรือในสถานที่ที่มีความเสี่ยงต่อปัญหาของยาเสพติดและอาชญากรรมในระดับสูง ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายเป็นผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งมีโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ในระยะเวลาที่ผ่านมา มีผลอย่างเป็นรูปธรรมเพราะส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันปฏิบัติบรรลุหลักเกณฑ์เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในทุกปัจจัย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

การแสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยมีการประชุมเพื่อแสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทุกด้านเพื่อสกัดกั้นการลักลอบลำเลียงขนส่งยาเสพติดข้ามประเทศ โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านที่มีแนวชายแดนติดต่อกัน สนับสนุนการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ของแต่ละประเทศร่วมกันตรวจลาดตระเวนบริเวณแนวชายแดนตามแม่น้ำโขง และการเข้มงวดกวดขันการลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างจริงจัง

การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติด โดยการกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาตัวผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด แล้วนำเข้าสู่การบำบัดทุกระบบอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น เพราะยังมีบางส่วนที่ไม่ได้รับการบำบัดและมีบางส่วนที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว ได้หวนกลับไปเป็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดซ้ำอีก

### 2. ข้อเสนอแนะระดับหน่วยปฏิบัติ

การปราบปรามและบังคับใช้กฎหมาย โดยปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดและลงโทษในอัตราโทษที่กฎหมายบัญญัติไว้ในขั้นสูงอย่างเด็ดขาด พัฒนาระบบการนำ

นโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและความสำเร็จมากยิ่งขึ้น จากชั้นพนักงานสอบสวน ชั้นพนักงานอัยการ และชั้นศาล จะส่งผลให้การลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในชั้นสูงมีการบังคับใช้ได้อย่างจริงจัง ผลที่ตามมาคือทำให้กลุ่มหรือขบวนการค้ายาเสพติดมีความเกรงกลัวต่อกฎหมาย

### 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยเรื่องความสำเร็จในการร่วมมือของภาคเอกชนที่มีต่อการป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดระดับต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงระดับของความร่วมมือ ทิศนะ มุมมอง หรือแนวทางที่ภาคเอกชนและประชาชนมีต่อหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุแล้วพัฒนาปรับปรุงและวางแนวทางในการแก้ไขปัญหาคต่อไป



## References

- Alexander, E.R. (1985). From Idea to Action: Note for a Contingency Theory of the Policy Implementation Process. **Administration and Society**, 16(12): 403.
- Brown, W. (1995). Drug and the Adolescent High School Student: A Three Year Survey Study. **Dissertation Abstracts International**, 14(1): 748.
- Daensekaew, S. (2005). **Community Mobilization Efforts in Strengthening Social Immunity to Illicit Drug Use (การขับเคลื่อนชุมชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่สังคม)**. Master's dissertation, Khon Kaen University, Khon Kaen, Thailand.
- Dye, Thomas R. (1995). **Understanding public Policy** (8th ed.). New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Jitthatham, J. (2009). **The Development Management Model with the Participation of the National Police Agency to Provide Basic Education to Prevent Drug abuse and Crime in Disadvantaged Children (การพัฒนารูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรมในเด็กด้อยโอกาส)**. Master's dissertation, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Mulhall, H.C. (1995). A Study of tenth Grade Student Attitudes Toward and Drug Knowledge of drug Abuse When Related to a Drug Education Program. **Dissertation Abstracts International**, 38(1): 583-A.
- Nakhon Phanom. (2013). **The Performance Prevent and Resolve Drug in Fiscal 2556 (ผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ 2556)**. Briefing papers drugs in Fiscal 2556, The Earth Centre overcome drugs Nakhon phanom province, Nakhon phanom: The Center for land forces to defeat the drugs.
- Nong Khai. (2013). **The Performance Prevent and Resolve Drug in Fiscal 2556 (ผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ 2556)**. Briefing papers drugs in Fiscal 2556, The Earth Centre overcome drugs Nong Khai province, Nong Khai: The Center

for land forces to defeat the drugs.

Sanhaowatee, C. (2012). **Amphetamine spilled over East (ยาบ้าทะลักอีสานเหนือ)**. [Online]. Retrieved September 6, 2012 from <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=788399>.

Singhotong, M. (2011). **The Effectiveness of the Drug Prevention and Suppression Policy Implementation in the Provincial Police Region 1 (ประสิทธิผลการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1)**. Master's dissertation, Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage, Pathumthani, Thailand.

Sriprasom, W. (2006). **The Achievement of Compliance Measures in the Development of Knowledge about Drug use Computers: A Case Study of a Police Station in Phrae Provincial Police (ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติตามมาตรการในโครงการพัฒนาความรู้ด้านการปราบปรามยาเสพติดโดยใช้คอมพิวเตอร์ : กรณีศึกษาสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดแพร่)**. Master's Thesis, Chiang Mai University, Chiang Mai, Thailand.

The Office Associate Director Center for Land Forces to Defeat the Drugs. (2012). **The Summary of Performance by Strategic Plan Earth beat Drugs since 2555 Q1 (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด พ.ศ. 2555 ไตรมาสที่ 1)**. Bangkok: The Center for land forces to defeat the drugs.

